

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 28 im. ks. Alojzego Szewczyka w Rybnik, ul. Alojzego Szewczyka 6, 44-213 Rybnik.**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Joanna Porszke.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.**
4. Imię i nazwisko kontrolujących: **wizytator Mirella Ogrocka, wizytator Grażyna Chachulska,**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **13 kwietnia 2026 roku o nr DK-RY.5533.1.17.2026 (dwa upoważnienia), 8 kwietnia 2026 (dwa upoważnienia).**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **13 kwietnia 2026 r.**
7. Tematyka kontroli: **Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu ucznia w szkole, i zapewnienie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w kontekście pisma.**
8. Czynności kontrolne:
 - 1) rozmowa z dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 28 im. Alojzego Szewczyka – p. Joanną Porszke, pedagogiem szkolnym, psychologiem, wychowawcą klasy [redacted] a oraz wicedyrektorką szkoły.
 - 2) analiza następującej dokumentacji:
 - notatki służbowej wychowawcy kl. [redacted], dotyczącej zdarzeń opisanych w piśmie;
 - Załącznika nr 2 do Statutu Szkoły Podstawowej Nr 28 w Rybniku, „dotyczy warunków pobytu w szkole zapewniających uczniom bezpieczne i higieniczne warunki podczas zajęć szkolnych” punkt 8 w/w statutu;
 - „Regulaminu dyżurów w Szkole Podstawowej nr 28 w Rybniku”;
 - Planu dyżurów obowiązujący od marca 2026r.;
 - Karty „obserwacji realizacji dyżurów nauczycielskich”;
 - korespondencji wychowawcy klasy [redacted] z rodzicami uczniów [redacted];
 - notatki służbowej z dnia 1.04.2026 r. ze spotkania wychowawcy klasy [redacted] p. [redacted], psychologa szkolnego [redacted] z rodzicami uczniów kl. [redacted], którzy dopuścili się przemocy rówieśniczej względem 2 uczniów, tj. ojcem ucznia [redacted], matką ucznia [redacted], obojgiem rodziców ucznia [redacted].;
 - Oświadczenia psychologa szkolnego, pedagoga szkolnego o działaniach jakie podjęli w roku szkolnym 2025/2026,
 - zapisów z dziennika elektronicznego wychowawcy klasy [redacted] w roku szkolnym 2025/2026 – zakładki „Wydarzenia z życia klasy”;
 - sprawozdania z działań wychowawczo-profilaktycznych wychowawcy skierowanych do uczniów klasy [redacted] w roku szkolnym 2025/2026 w Szkole Podstawowej nr 28 im. Alojzego Szewczyka w Rybniku;
 - zapisów z dziennika elektronicznego w roku szkolnym 2025/2026 – tematyka działań pedagoga szkolnego;
 - notatki służbowej pedagoga szkolnego z dnia 27.03.2026 r.;

- zawiadomienia dyrektora Szkoły Podstawowej nr 28 im. Alojzego Szewczyka w Rybniku do Referatu ds. Przystępności Nieletnich KPP w Rybniku, Plac Armii Krajowej 5, 44-200 Rybnik, w sprawie niepokojących zachowań uczniów w klasie ...;
- rozdziału III, „Zasady i procedury podejmowania interwencji w „sytuacji podejrzenia krzywdzenia lub posiadania informacji o krzywdzeniu małoletniego” standardów Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej nr 28 im. Alojzego Szewczyka w Rybniku (pkt 12);
- wyników ankiet przeprowadzonych przez pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2024/2025, w klasie ... (obecne ...);

3) ankietowanie uczniów klas ..., przeprowadzone przez wizytatorów KO;

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku z dwoma pismami rodziców, które wpłynęło do Kuratorium Oświaty, Delegatury w Rybniku 30.03.2026 r. i 31.03.2026 r.

1) W dniu kontroli, tj. 13 kwietnia 2026 r. wizytatorzy przeprowadzili anonimową ankietę wśród uczniów klas: ..., na temat bezpieczeństwa w szkole w roku szkolnym 2025/2026. Ankietę wypełniło 31 uczniów, uzyskano następujące odpowiedzi na pytania:

1. „W szkole czuję się bezpiecznie”

- tak - 18 uczniów z 31
- nie - 13 uczniów z 31

Uczniowie w ankietach wskazali m.in.: na niewłaściwe zachowanie uczniów (uczniowie się denerwują, wpadają w szal, są agresywni, wybuchają złością, ignorują mnie, przewracają się na mnie).

2. „Czy zdarzyło się, że wychowawca, nauczyciel lub pracownik szkoły krzychał na Ciebie, obrażał, wyśmiewał lub poniżał Cię, zwracał się do Ciebie po przezwisku”?

- tak - 4 z 31 uczniów
- nie - 26 z 31 uczniów
- brak odpowiedzi - 1

Uczeń w ankiecie wskazał, że nauczyciel matematyki powiedział, że „jestem bezczelny”, inny uczeń wskazał, że pan z muzyki powiedział: „debile się tak nie zachowują”, inny uczeń wskazał, że „kolega na mnie krzychał”

3. Czy zdarzyło się, że ktoś (kolega/koleżanka) się nad Tobą znęca psychicznie, poniża – wybrane podkreśl (np. wyśmiewa, obraża, przezywa, celowo chowa Twoje rzeczy, itp.)?

- tak - 13
- nie - 17
- brak odpowiedzi - 1

Uczniowie w ankietach wskazali m.in.: zamykanie w toalecie, przemoc w miejscach, gdzie nie ma nauczyciela dyżurującego, „mówią, że jestem głupi, „że jestem autystyk”, „obrażanie na czacie”

4.1 Jeżeli tak, czy powiadomiłeś/aś kogoś o tym fakcie?

- tak – 17

- nie – 5

- brak odpowiedzi - 9

4.2 Jeżeli tak, to kogo? (możesz zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)

a. dyrektora szkoły – 3

e. wychowawcę klasy - 9

b. wicedyrektora – 2

f. rodziców - 12

c. pedagoga – 4

g. kolegę, koleżankę - 6

d. nauczyciela - 10

h. inną osobę -siostra, dziadek

Wyniki ankiet wskazują, że z 31 uczniów ankietowanych 18 z 31 uczniów (58%) czuje się w szkole bezpiecznie, a 13 z 31 uczniów (42%) **nie czuje się bezpiecznie**. Uczniowie, którzy nie czują się bezpiecznie najczęściej wskazują m.in. na niewłaściwe zachowania kolegów na przerwach. (uczniowie się denerwują, wpadają w szal, są agresywni, wybuchają złością, ignorują mnie, przewracają się na mnie), w tym 1 uczeń wskazał, że nauczyciele szarpia uczniów. 42% uczniów (13 z 31) w trakcie ankietowania wskazało, że dochodzi do sytuacji, w których inni koledzy ich wyśmiewają, obrażają, przezywają. Do takich sytuacji dochodzi w toaletach, w miejscach, gdzie nie ma nauczyciela dyżurującego,

W razie problemów uczniowie zgłaszają się po pomoc do nauczyciela (10 z 31 uczniów tak wskazało), do wychowawcy (9 z 31 uczniów), rodziców (12 z 31 uczniów). **Tylko 4 uczniów z 31** (12% uczniów klasy i) wskazało, że z problemem zwracają się do pedagoga.

Trochę inaczej wypadają wyniki ankietowania tylko uczniów klasy :

15 z 17 ankietowanych uczniów (88%) potwierdza, że czują się w szkole bezpiecznie, jednocześnie 12 z 17 uczniów (70%) wskazało, że doświadczyli znęcania i poniżania (wyzywania, zamykania w łazience, tam gdzie nie ma nauczyciela, obrażania na czacie). O zaistniałych sytuacjach uczniowie informowali nauczycieli (5 z 17 uczniów tak wskazało), wychowawcę (3 z 17), rodziców (5 z 17). Jeden uczeń wskazał pedagoga.

Z powyższego wynika, że dyrektor szkoły powinien ponownie przeprowadzić diagnozę dotyczącą bezpieczeństwa uczniów w szkole, w szczególności w toaletach i na przerwach oraz wzmocnić nadzór nad zadaniami pedagoga, wynikającymi z § 24 rozporządzenie ministra edukacji narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1798)

1) W „Statucie Szkoły Podstawowej Nr 28 w Rybniku” – w ustępie 8 zapisano:

„Do otaczania opieką uczniów przebywających na terenie szkoły podczas zajęć obowiązkowych, nadobowiązkowych i pozalekcyjnych zobowiązani są nauczyciele.

1) W czasie zajęć edukacyjnych za bezpieczeństwo ucznia odpowiada nauczyciel prowadzący zajęcia w danym oddziale (...)

2) Podczas przerw międzylekcyjnych i przez lekcjami za bezpieczeństwo uczniów odpowiadają nauczyciele pełniący dyżury.

a) Nauczyciele mają obowiązek pełnienia dyżurów zgodnie z Regulaminem dyżurów obowiązującym w Szkole Podstawowej nr 28 w Rybniku,

b) Uczniowie nie mogą przebywać w salach lekcyjnych podczas przerw międzylekcyjnych bez opieki nauczyciela,

- c) Dyżury podczas przerw międzylekcyjnych pełnione są na czterech kondygnacjach budynku i obejmują: szatnie w piwnicy w najniższej kondygnacji budynku, parter, I piętro, II piętro,
- d) Dyżur na parterze budynku obejmuje także jadalnię w trakcie tzw. „przerw obiadowych” (...)

Nauczyciele pełnią dyżury podczas przerw, według obowiązującego harmonogramu, co zostało przedstawione przez dyrektora szkoły w trakcie kontroli. Dyżury pełnione przez nauczycieli w trakcie przerw międzylekcyjnych są obserwowane przez dyrektora lub wicedyrektora szkoły, o czym świadczą „karty obserwacji”, m.in.:

- 17.03.2026 - I piętro, nauczyciel pełniący dyżur
- 17.03.2026 - II piętro, nauczyciel
- 1.04.2026 - II piętro, nauczyciel
- 1.04.2026 – parter, nauczyciel

W protokole nr 14 posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 28 w Rybniku z dnia 29.08.2025 r. r. –w pkt 7 zapisano przypomnienie o regulaminu dyżurów.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że w szkole obowiązuje plan dyżurów nauczycieli. Do incydentów pomiędzy uczniami dochodzi na korytarzach i w toaletach. Według informacji Pani dyrektor szkoły na korytarzach jest monitoring, który zostaje zabezpieczony po incydentach i jest przekazywany, jako dowód w sprawie, na policję. Nauczyciele reagują podczas przerw międzylekcyjnych i w czasie lekcji na nieodpowiednie zachowania uczniów.

- 3) Na podstawie analizy dokumentów wychowawcy klasy , pedagoga szkolnego, psychologa i przeprowadzonych rozmów z Panią dyrektor oraz w/w pracownikami, wynika, że przedstawione w piśmie z dnia 31.03.2026 i 1.04.2026 r. konflikty pomiędzy uczniami (pokrzywdzonymi) dotychczas nie były zgłaszane wychowawcy klasy.

Z przedstawionej w trakcie kontroli notatek z e-dziennika „kontaktów z rodzicami” wychowawcy klasy od 27.10 2025 r. do 27.03.2026 r. wynika, że nie było żadnych kontaktów z rodzicami odnośnie przedstawionego konfliktu i hejtu wobec . Wpisy dotyczą dopiero dat:

- 27.03.2027 r. – do rodzica „rozmowa z rodzicami dotycząca konfliktowej sytuacji w klasie wśród chłopców, dokuczania, stosowania wyzwisk, wulgaryzmów, niszczenia mienia osobistego wobec i kolegi z klasy. Wychowawca klasy wraz z psychologiem szkolnym odbyli rozmowę z uczniami klasy , których dotyczyła sytuacja. Celem rozmowy było wyjaśnienie zaistniałych sytuacji”.
- 31.03.2026 r. – do rodzica . - „rozmowa z rodzicami . dotycząca konfliktowej sytuacji w klasie wśród chłopców, dokuczania, stosowania wyzwisk, wulgaryzmów, niszczenia mienia osobistego wobec i kolegi z klas . Wychowawca klasy wraz z psychologiem szkolnym odbyli rozmowę z uczniami klasy , których dotyczyła sytuacja. Celem rozmowy było wyjaśnienie zaistniałych sytuacji”.
- 1.04.2026 r. – do rodzica ucznia . – „rozmowa z ojcem . w obecności pani psycholog, dotycząca konfliktowej sytuacji w klasie wśród chłopców, dokuczania, stosowania wyzwisk, wulgaryzmów, niszczenia mienia osobistego wobec .

Wychowawca klasy wraz z psychologiem szkolnym odbyli rozmowę z uczniami klasy [redacted] których dotyczyła sytuacja. Celem rozmowy było wyjaśnienie zaistniałych sytuacji”.

- Te same notatki dotyczą rodziców uczniów: [redacted]

Wychowawczyni klasy, od początku roku szkolnego 2025/2026 (dopiero otrzymała wychowawstwo w tej klasie) prowadziła szereg działań i zajęć integrujących klasę [redacted], co potwierdziła w rozmowie, w trakcie kontroli, oraz notatkami w e-dzienniku zapisów tematów w zakładce „wydarzenia z życia klasy”, np.:

- 11.09.2025 – „zajęcia integracyjne dla klasy [redacted] w obecności pani psycholog”;
- 19.09.2025 r. – „ankieta dotycząca bezpieczeństwa uczniów w szkole – zajęcia z wychowawcą”;
- 10.10.2025 r. – „Tydzień Przeciwdziałania Przemocy Rówieśniczej – prezentacja multimedialna i pogadanka na zajęciach z wychowawcą”;
- 17.10.2025 r. – omówienie wycieczki do Ojcowa – zwrócenie uwagi na niewłaściwe zachowania uczniów, zagrażające zdrowiu i życiu uczestników wycieczki”;
- 23.10.2025 r. – zajęcia z psychologiem szkolnym, omówienie systemu przeciwdziałania przemocy rówieśniczej RESQL”;
- 29.10.2025 r. – pogadanka z pedagogiem dotycząca zachowania chłopców w toalecie”;
- 28.11.2025 r. - zajęcia z pedagogiem – co to jest odpowiedzialność karna nieletnich za czyny demoralizujące”;
- 18.12.2025 r. – rozmowa z panią psycholog dotycząca wykluczenia osób z grona uczniów, korzystanie i przysyłanie informacji na grupie rówieśniczej”;
- 12.03.2026 r. Zdrowie i emocje – skrzynka z narzędziami. Zajęcia z psychologiem”;
- 20.03.2026 r. – pogadanka dotycząca bezpiecznego zachowania na przerwach oraz zasad korzystania z boiska szkolnego”;
- 26.03.2026 r. – „skrzynka z narzędziami” zajęcia z psychologiem”;
- 1.04.2026 r. przypomnienie zasad bezpiecznego zachowania w szkole oraz poza szkołą i rozpoczęcie cyklu lekcji z wychowawcą o przemocy”.

4) Z „notatki służbowej”, przedstawionej w trakcie kontroli, przez psychologa szkolnego, z dnia 1.04.2026 r. wynika, że w dniu 27.03.br. „rodzice [redacted] zgłosili pedagogowi szkolnemu oraz psychologowi szkolnemu, iż ich syn jest ofiarą przemocy rówieśniczej”. Wskazali na ww. uczniów. Pani psycholog [redacted] zorganizowała spotkanie z rodzicami uczniów biorących udział w hejcie przeciwko dwóm uczniom [redacted]. Na spotkaniu obecni byli tylko rodzice uczniów: [redacted] oraz wychowawca klasy [redacted], pani [redacted] oraz pani psycholog [redacted].

Z notatki wynika, że w spotkaniu nie brał udziału pedagog szkolny. „Podczas rozmów indywidualnych z rodzicami uczniów przedstawiono dokładnie zdarzenia oraz zacytowano słowa, określenia, których wskazani chłopcy mieli używać względem [redacted] (...) Wszyscy obecni na spotkaniu zadeklarowali współpracę”.

5) W trakcie kontroli, podczas rozmowy pedagog szkolny, przedstawił notatkę służbową z dnia 27.03.2026 r., spisaną po spotkaniu z rodzicami ucznia [redacted], panią [redacted] oraz pedagogiem szkolnym i wychowawczynią klasy [redacted] panią [redacted]. W „notatce” zapisano: „Wychowawczyni klasy [redacted] przeprowadziła rodziców, którzy zgłosili jej, że syn skarży się na zachowanie kolegów z klasy, dokuczanie, zastraszanie, zachowanie przemocowe. Był to

Alleg Alleg

pierwszy kontakt ucznia z pedagogiem w jakiegokolwiek sprawie ucznia. Rodzice nie zgłaszali się wcześniej do pedagoga przy okazji klasowych spotkań z wychowawczynią (wywiadówki), ani w terminach zapowiadanych konsultacji dla rodziców. Nie komunikowali się z pedagogiem w formie korespondencji przez dziennik elektroniczny. Zarówno [redacted], jak i jego rodzice nie sygnalizowali do tego momentu żadnych problemów rówieśniczych. Nie zgłaszała również tego typu obserwacji wychowawczynie klasy. We fragmencie rozmowy uczestniczył [redacted]. Przyznał, że nie zgłaszał nikomu na terenie szkoły żadnych problemów, ponieważ bał się możliwej reakcji rówieśników.

Wnioski i ustalenia: o sytuacji ucznia została powiadomiona dyrektor szkoły. Zaproponowałem rodzicom spotkanie z psychologiem szkolnym, w celu ustalenia form wsparcia psychologicznego [redacted]. Zaproponowałem rodzicom zorganizowanie na terenie szkoły spotkania z rodzicami uczniów wskazanych przez [redacted], jako tych którzy mu dokuczają w celu wyjaśnienia sytuacji oraz podjęcia wspólnych oddziaływań wychowawczych mogących poprawić relacje rówieśnicze ich dzieci.

Zaplanowane działania: rozmowa indywidualna z [redacted], rozmowa z ustalonymi uczniami klasy [redacted], okresowe pogadanki w klasie [redacted] dotyczące budowania prawidłowych relacji rówieśniczych oraz form radzenia sobie w sytuacjach trudnych bądź zagrożenia bieżące monitorowanie sytuacji wychowawczej w klasie”.

- Na podstawie przedstawionych przez pedagoga „Informacji dotyczących czynności pedagoga wykonanych z uczniami klasy [redacted] w roku szkolnym 2025/2026” od 29.10.2025 do 27.03.2026 nie można stwierdzić czy dochodziło pomiędzy uczniami [redacted], do konfliktów i czy pedagog prowadził w tej sprawie interwencje (brak wpisów na temat tych konfliktów). Jednocześnie, w trakcie kontroli, pedagog szkolny przedstawił „notatkę służbową” z dnia 30.03.2026, ze spotkania z psychologiem szkolnym panią [redacted], w której zapisano: „Przekazano rodzicom zaangażowanych w sytuację kryzysową uczniów termin spotkania w dniu 20.04.2026 – dzień szkolnych konsultacji dla rodziców, w celu wypracowania wspólnych działań nakierowanych na wygaszanie konfliktu oraz przywrócenie prawidłowych relacji rówieśniczych pomiędzy uczniami. Zaplanowane działania:
- spotkanie z rodzicami 20.04.2026 r.;
- bieżące monitorowanie sytuacji wychowawczej w klasie [redacted].”

Z przedstawionej notatki pedagoga szkolnego, z dnia 31.03.2026 r. wynika, że w trakcie spotkania z wychowawczynią klasy [redacted] a ustalono monitorowanie wzajemnych relacji uczniów na terenie szkoły.

- Pedagog szkolny przedstawił notatkę służbową ze spotkania w dniu 9.04.2026 r. z uczniem [redacted]. Wg zapisów w notatce uczeń [redacted] potwierdził, że nigdy przedtem nie zgłaszał żadnych konfliktów, gdyż „bał się reakcji kolegów”. Uczeń [redacted] potwierdził używanie obraźliwych słów wobec niego jak i wobec jego matki. Jako sprawców wskazał uczniów [redacted]. Opisał sytuację zamknięcia go z [redacted] w kabinie łazienkowej oraz w szatni, po w-f. Uczeń nie potrafił wskazać konkretnych dat wszystkich opisywanych zdarzeń, nie zgłaszał ich także żadnemu nauczycielowi. Pedagog zaplanował następujące działania: „bieżące monitorowanie sytuacji ucznia w klasie, wymiana bieżących spostrzeżeń z wychowawcą klasy [redacted], rozmowa z uczniami wskazanymi przez [redacted],”

wejście do klasy, - omówienie zasad współżycia społecznego oraz stosowania się do przyjętych norm społecznych”.

W tym samym dniu pedagog zorganizował spotkanie z uczniami.

W przedstawionej przez pedagoga notatce zapisano, że w opinii tych uczniów „od jakiegoś czasu mocno skracał dystans fizyczny w stosunku do niektórych kolegów (jakby chciał ich przytulać). Potwierdzili stosowanie wyzwisk i epitetów, ale częściowo zaprzeczyli przytaczanym cytatom przez S. Wypowiedzi uczniów niekiedy były sprzeczne nie potrafili precyzyjnie umiejscowić zdarzeń w czasie. Nie można było zweryfikować zdarzeń”.

Wnioski i ustalenia: „poinformowałem uczniów o procedurach i konsekwencjach prawnych, zobowiązanie do zaprzestania dokuczliwych zachowań, poinformowanie uczniów o zaplanowanym spotkaniu z rodzicami wszystkich zaangażowanych w konflikt rówieśniczych”.

Zaplanowane działania: „bieżące monitorowanie zachowania i funkcjonowania uczniów w klasie, wymiana bieżących spostrzeżeń z wychowawcą klasy”.

- Ponadto pedagog szkolny przekazał informacje o swoich cyklicznych działaniach o charakterze wychowawczo-profilaktycznych:
 - „Dzień bezpieczeństwa” – wrzesień - październik 2025 (pogadanki, spotkanie z dzielnicowym, ankiety dla uczniów i nauczycieli);
 - „Tydzień przeciwdziałania przemocy rówieśniczej” – 29.09.- 3.10.2025 r.
 - „Szkolny Dzień Tolerancji” - 18.11.2025 r.
 - „Szkolny Dzień Życzliwości” - listopad 2025 (skrzynka „Dobrych życzeń”, gazetka okolicznościowa).
- Pedagog przekazał na piśmie informację, że w klasie, 25.03.2026 r., pełnił zastępstwo na lekcji, na której przedstawił „uczniom przepisy i procedury prawne dotyczące nieletnich omówienie w kontekście sytuacji i zjawisk występujących w środowisku szkolnym”.
- Pedagog szkolny, w trakcie kontroli, podczas rozmowy z wizytatorami udostępnił wyniki ankietowania uczniów, przeprowadzone w roku szkolnym 2024/2025, na temat bezpieczeństwa w szkole. Na 20 ankietowanych uczniów w klasie V a (obecnie w VI) 15 z 20 uczniów potwierdziło, że czują się w szkole bezpiecznie, 5 z 20 uczniów – nie czuje się bezpiecznie w szkole a 2 z 20 nie czuje się bezpiecznie w klasie. Zachowania, które wzbudzają lęk to: obgadywanie (wskazało 11 z 20 uczniów), przemoc fizyczna (6 z 20 uczniów), nękanie i groźby słowne (4 z 20 ankietowanych uczniów). Miejscami, w których dochodzi do nękania wskazano toalety i korytarze (10 z 20 uczniów). Uczniowie po pomoc zwracają się do nauczycieli (7 z 20 uczniów), do przyjaciela (6 z 20), pojedynczo wskazano także na brata, rodziców, wychowawcę. Żaden uczeń nie wskazał pedagoga czy psychologa.

Należy zauważyć, że działania pedagoga nie wyczerpują katalogu zadań określonych w § 24 i 24 a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (tj. Dz.U. z 2023, poz.1798).

W trakcie kontroli pani dyrektor poinformowała, że po uzyskaniu wyników z ankietowania uczniów zaproponowano, jako działania naprawcze, „dyżury uczniów klas starszych w toaletach”. Spotkało się to z wielkim sprzeciwem nauczycieli i rodziców oraz uczniów.

- Działania wychowawcy klasy i psychologa wskazują na prowadzenie szerokiej profilaktyki przeciwdziałania agresji i nietolerancji wśród uczniów.
 - Wicedyrektor szkoły Pani [redacted], w trakcie kontroli, przedstawiła „Oświadczenie”, że w dniu 31.03.2026 r. ojciec ucznia [redacted] dowiedział się o konflikcie z relacji matki ucznia [redacted]. Jego syn nie poinformował rodziców o konfliktach z innymi uczniami i prowadzeniu wobec niego hejtu i zastraszania.
- 6) W związku z zaistniałą sytuacją nękania uczniów [redacted] i [redacted] przez uczniów [redacted], Pani dyrektor powiadomiła, pismem z dnia 4.04.2026r., Referat ds. Przestępczości Nieletnich KPP w Rybniku, zgodnie z rozdziałem III „Zasady i procedury podejmowania interwencji w sytuacji podejrzenia krzywdzenia lub posiadania informacji o krzywdzeniu małoletnich” Standardów Ochrony Małoletnich w Szkole Podstawowej nr 28 im. Alojzego Szewczyka w Rybniku.
 - 7) Rodzice wraz z uczniami [redacted] zostali poinformowani o tym, że o każdym incydencie o charakterze przemocowym należy powiadomić pedagoga i psychologa a uczniowie w każdej chwili mogą skorzystać z pomocy pedagoga i psychologa w szkole.
 - 8) Szkoła działa zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 1798).
 - 9) Działania psychologa szkolnego, wynikające z programu wychowawczo-profilaktycznego, w tym systematyczne działania profilaktyczo-informacyjne w zakresie przeciwdziałania hejtowi, przemocy rówieśniczej, bullingowi oraz cyberprzemocy to.:
 - pogadanki i rozmowy profilaktyczne prowadzone z uczniami, w tym z uczniami klasy [redacted] realizacja programu „Zdrowie i emocje - Skrzynka z narzędziami dla uczniów klas [redacted]”;
 - pedagogizacja rodziców: Obszerna informacja dotycząca hejtu rówieśniczego;
 - gazetki szkolne: Standardy Ochrony Małoletnich, Hejt i cyberprzemoc, prawa i obowiązki ucznia wraz informacją do kogo zwrócić się o pomoc, dostęp uczniów do nr telefonów w sytuacji kryzysowej.

Uczniom [redacted] i I [redacted] udzielono wsparcia psychologiczno-pedagogicznego.

Po przerwie świątecznej, wg przedstawionej „Notatki służbowej dotyczącej podejmowania zaplanowanych działań przez psychologa szkolnego” zaplanowano:

- 16.04.2026 r. – „zajęcia z zespołem klasy [redacted] podczas lekcji z wychowawcą. Temat „Co jest ważne aby stworzyć grupę/klasę, w której chce się być? Czym jest dobra relacja i jak dbać o dobre relacje na co dzień”
- W tym samym dniu rozmowa grupowa z chłopcami, dotycząca aktualnej sytuacji rówieśniczej oraz rozmowy indywidualne z uczniami- wg potrzeb – wychowawca klasy, psycholog szkolny;

- 20.04.2026 r. – „spotkanie z rodzicami uczniów: _____, oraz _____ z pedagogiem szkolnym, i psychologiem, szkolnym oraz z wychowawcą klasy _____”.
- Kontynuacja programu profilaktycznego zdrowie i emocje „Skrzynka z narzędziami”
- Kontynuacja programu RESQL (przeciwdziałanie przemocy).

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontrolnych:

- 1) Wychowawca kl. _____ prowadzi działania mające na celu rozwiązywanie konfliktów rówieśniczych.
- 2) 88% ankietowanych uczniów klasy _____ czuje się w szkole bezpiecznie, jednocześnie 70% uczniów klasy _____ doznało w klasie przemocy w formie obrażania, wyzwisk.
- 3) Uczniowie w anonimowej ankiecie wskazali przerwy lekcyjne jako czas, kiedy uwidacznia się przemoc rówieśnicza i nieprawidłowe zachowania uczniów; miejsca w których do tego dochodzi to toalety i na korytarzach.
- 4) Nauczyciele pełnią dyżury podczas przerw, według obowiązującego harmonogramu. Dyżury pełnione przez nauczycieli w trakcie przerw międzylekcyjnych są obserwowane przez dyrektora lub wicedyrektora szkoły.
- 5) Szkoła stara się zapewnić uczniom bezpieczne i higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki, określone w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1604 ze zm.), jednakże należy wdrożyć dodatkowe działania, dotyczące poprawy poczucia bezpieczeństwa uczniów w szkole, w szczególności na przerwach oraz opracować program kontroli miejsc newralgicznych (toaleta, korytarz).
- 6) W szkole podjęto szereg działań w celu rozwiązywania konfliktów tj. rozmowy spotkania dyrektora szkoły z pracownikami, rodzicami, specjalistami.
- 7) Wychowawca, psycholog szkolny i pedagog prowadzą działania profilaktyczno - informacyjne w zakresie przeciwdziałania hejtowi, przemocy rówieśniczej oraz cyberprzemocy.
- 8) Najczęściej wykorzystywaną formą wsparcia uczniów przez pedagoga szkolnego jest pogadanka, jednakże pedagog nie wykorzystuje różnych form wsparcia, wynikających z § 24 i 24 a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (tj. Dz.U. z 2023, poz.1798).
- 9) Szkoła współpracuje z rodzicami w oparciu o zapisy statutowe np. korespondencja z rodzicami przez dziennik elektroniczny, spotkania wychowawcy, dyrektora, specjalistów z rodzicami, przekazywanie rodzicom przez dziennik elektroniczny materiałów informacyjnych i edukacyjnych, zebrania z rodzicami.
- 10) Uczniom _____ i _____ udzielono wsparcia psychologiczno-pedagogicznego.
- 11) Sprawę nękania uczniów _____ zgłoszono do Referatu ds. Przemoczości Nieletnich KPP w Rybniku.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nieprawidłowości nie stwierdzono.**

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r., poz. 1082 ze zm.), **wydano zalecenie:**

1. Zapewnić uczniom bezpieczne i higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki, określone w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1604 ze zm.), poprzez wzmocnienie nadzoru nad wykonywaniem obowiązków wynikających z § 24 i 24 a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (tj. Dz.U. z 2023, poz.1798).

Termin realizacji: 21 kwietnia 2026 r.

WIZYTATOR

mgr Mirella Odrocka

Rybnik 20.04.2026

WIZYTATOR

mgr Grażyna Chaciujska

Rybnik, 20.04.2026r.

/podpis kontrolujących, miejscowość, data/

WICEDYREKTOR SZKOŁY

mgr Agnieszka Gorzawska

Rybnik 20.04.2026

/podpis dyrektora, miejscowość, data/

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

WICEDYREKTOR SZKOŁY

mgr Agnieszka Gorzawska

Rybnik, 20.04.2026

/podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru/

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 ze zm.).

Gp.

ueg Gp